



# L'energia in tornitura e fresatura





Tutte le grandezze cinematiche e dinamiche appartengono a un piano nel taglio ortogonale. Affinché ciò avvenga, devono essere verificate alcune ipotesi:

- Il tagliente deve essere rettilineo e ortogonale alla direzione di taglio, cioè alla velocità di ta-

glia  $v_c$ . Se si vuole ottenere un taglio ortogonale in tornitura, che già è abbastanza simile al taglio ortogonale, l'utensile deve essere "a coltello", cioè deve avere un tagliente parallelo allo stelo, come nella Figura 2.

- L'utensile deve essere più largo del pezzo in

modo che il truciolo non sia vincolato lateralmente, come invece avviene quando la punta dell'utensile è in presa. Questa condizione si può ottenere tornendo un tubo con un utensile a coltello che abbia la punta all'interno del tubo stesso, non in presa.

- Lo spessore di truciolo indeformato  $h_D$  deve essere molto inferiore alla larghezza del truciolo  $b$ . Anche questa condizione serve per fare in modo che gli effetti tridimensionali dovuti alle estremità laterali del truciolo siano poco influenti rispetto alla gran parte della larghezza del truciolo, che si trova invece in una condizione di forze bidimensionali.

Se consideriamo la potenza richiesta da un'operazione di taglio ortogonale, otteniamo:

$$P_c = F_c \cdot v_c + F_f \cdot v_f$$

Il termine a primo membro è la "potenza di taglio"  $P_c$  e si ottiene sommando la potenza che utensile e pezzo si scambiano lungo la direzione di taglio e lungo la direzione di avanzamento. Nella formula,  $F_c$  è la componente della forza scambiata tra utensile e pezzo che giace lungo la direzione di taglio stabilita da  $v_c$ . Per questo motivo  $F_c$  è tangenziale al pezzo in tornitura. La  $F_f$  è l'altra componente, che è perpendicolare a  $F_c$  e che, in tornitura, giace lungo la direzione dell'avanzamento.

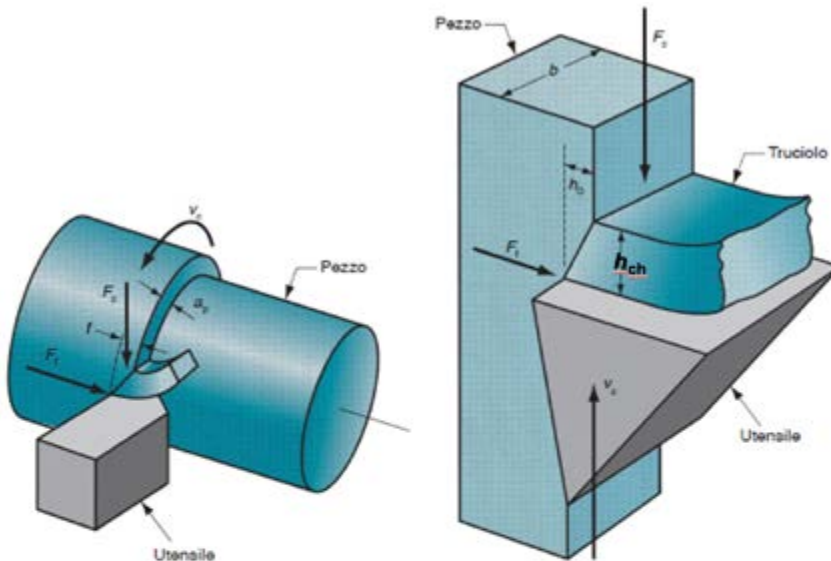
Nel calcolo della potenza nel taglio ortogonale, si semplifica la relazione precedente considerando che la forza di avanzamento non lavora e non richiede potenza non essendo presente un moto di avanzamento. In tornitura si semplifica comunque la formula nello stesso modo in quanto solitamente  $F_f$  è inferiore a  $F_c$  e la velocità di avanzamento  $v_f$  è inferiore a  $v_c$ . La formula della potenza diventa quindi:

$$P_c = F_c \cdot v_c$$

E' qui che possiamo dare una prima definizione della pressione di taglio, che è anche quella che le fornisce il più interessante significato fisico. La pressione di taglio può essere pensata e calcolata come la potenza richiesta per asportare un'unità di volume di un certo materiale nell'unità di tempo (oppure l'energia richiesta per asportare un'unità di volume):

$$k_c = \frac{P_c}{Q} = \frac{F_c \cdot v_c}{v_c \cdot h_D \cdot b} = \frac{F_c}{h_D \cdot b} = \frac{F_c}{A_D}$$

Nella formula,  $Q$  è il tasso di rimozione del ma-



**TABELLA** Conversioni tra tornitura e taglio ortogonale.

Operazione di tornitura	Modello di taglio ortogonale
Avanzamento $f =$	Spessore del truciolo $h_D$
Profondità di passata $a_p =$	Larghezza di taglio indeformato $b$
Velocità di taglio $v_c =$	Velocità di taglio $v_c$
Forza di taglio $F_c =$	Forza di taglio $F_c$
Forza di avanzamento $F_f =$	Forza di avanzamento $F_f$

Figura 2: Analogia tra tornitura (a sinistra) e il taglio ortogonale (a destra). Tratto da "Tecnologia Meccanica", M.P. Groover, Edizioni CittàStudi

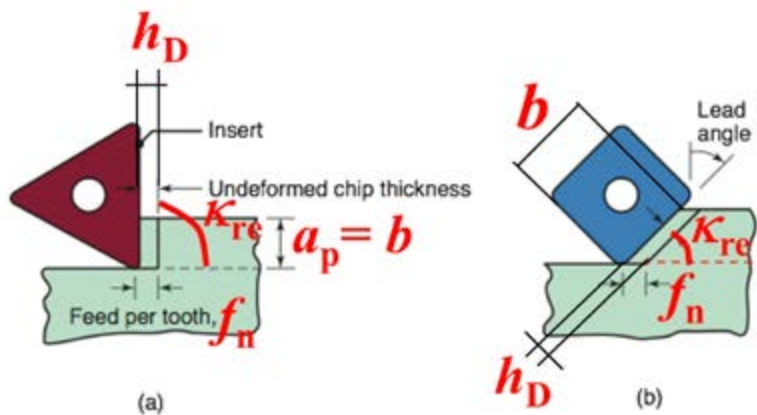


Figura 3: Spessore del truciolo  $h_D$ . a) caso di un angolo di inclinazione del tagliente principale pari a  $90^\circ$ ; b) caso di un angolo di inclinazione del tagliente principale pari a  $45^\circ$ . Tratto da "Tecnologia Meccanica", S. Kalpakjian, S.R. Schmidt, Edizioni Pearson

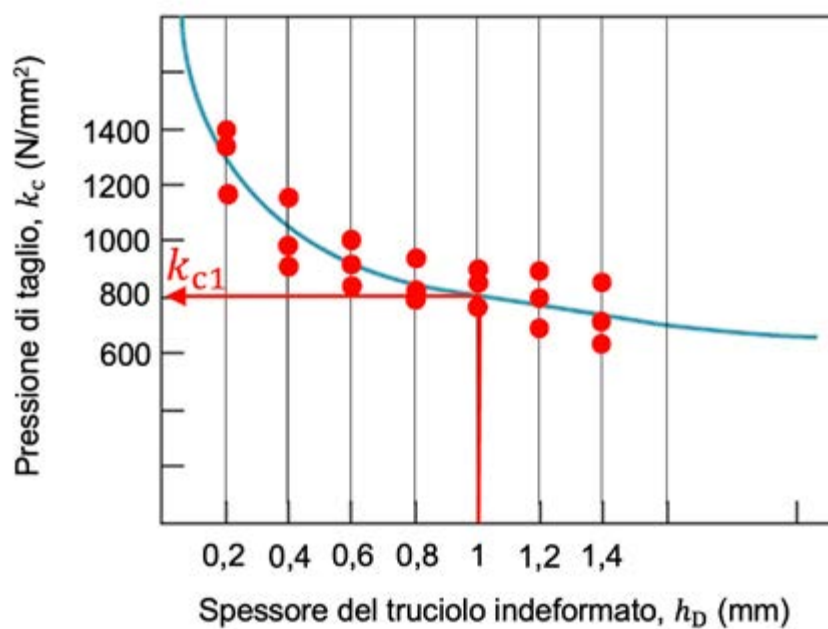


Figura 4: Grafico utile al produttore di utensili per ottenere il valore di  $k_{c1}$

teriale (tipicamente espresso in  $\text{mm}^3/\text{min}$ ) e  $A_D$  è l'area della sezione del truciolo indeformato.  $k_c$  dice quindi quanta energia serve per rimuovere un dato volume di materiale dal pezzo. Per esempio, conoscendo il  $k_c$ , possiamo moltiplicarlo per la differenza di volume tra pezzo grezzo e pezzo finito per avere immediatamente l'energia richiesta per l'operazione.  $k_c$  è un parametro estremamente rilevante per le valutazioni di sostenibilità energetica di una lavorazione. Il suo valore è confermato dal fatto che anche altri processi di lavorazione possono contare su grandezze fisiche dal significato analogo, come il lavoro di deformazione per la deformazione plastica. Grazie a tali grandezze si possono confrontare i processi mediante la quantità di energia richiesta per la lavorazione. Ovviamente non vanno dimenticati altri motivi per eseguire un processo, come la possibilità di ottenere la qualità richiesta, cosa che rende l'asportazione di truciolo pressoché insostituibile



per finire il pezzo.

Il  $k_c$  della formula però non è il valore tabulato nei cataloghi dei produttori di utensili (Figura 1). Manca ancora un passaggio per potersi riferire a tali cataloghi.

### **Definizione della pressione di taglio e legame con i cataloghi degli utensili**

La norma UNI ISO 3002/4 definisce la pressione di taglio in questo modo:

$$k_c = \frac{F_c}{A_D}$$

La pressione di taglio è definita come il rapporto tra la forza di taglio e l'area della sezione del truciolo indeformato. E' interessante notare come questa formula possa essere usata in due modi diversi a seconda che ad usarla sia un utilizzatore del processo o un produttore di utensili. Un utilizzatore del processo userà la formula per

calcolare la forza di taglio nel modo seguente:

$$F_c = k_c \cdot A_D$$

Lo scopo dell'utilizzatore è stimare la forza per calcolare la deflessione di un utensile oppure la deflessione di una parete sottile oppure ancora per capire se l'attrezzatura di bloccaggio del pezzo resisterà alla lavorazione. Per questo calcolo, l'utilizzatore dispone dello spessore del truciolo indeformato  $h_D$ , ottenibile dalla formula seguente, considerando anche la Figura 3:

$$h_D = f_n \cdot \sin(\kappa_{re})$$

L'avanzamento al giro  $f_n$  e l'angolo di direzione del tagliente principale  $\kappa_{re}$  sono noti all'utilizzatore, che ha scelto la forma dell'inserto e che dispone dell'avanzamento consigliato dal catalogo dell'utensiliere.

Nel caso Figura 3a, lo spessore del truciolo è pari all'avanzamento al giro.

La larghezza del truciolo  $b$  si ottiene dalla for-

mula (Figura 3):

$$b = \frac{a_p}{\sin(\kappa_{re})}$$

$A_D$  può essere allora ricavato come segue:

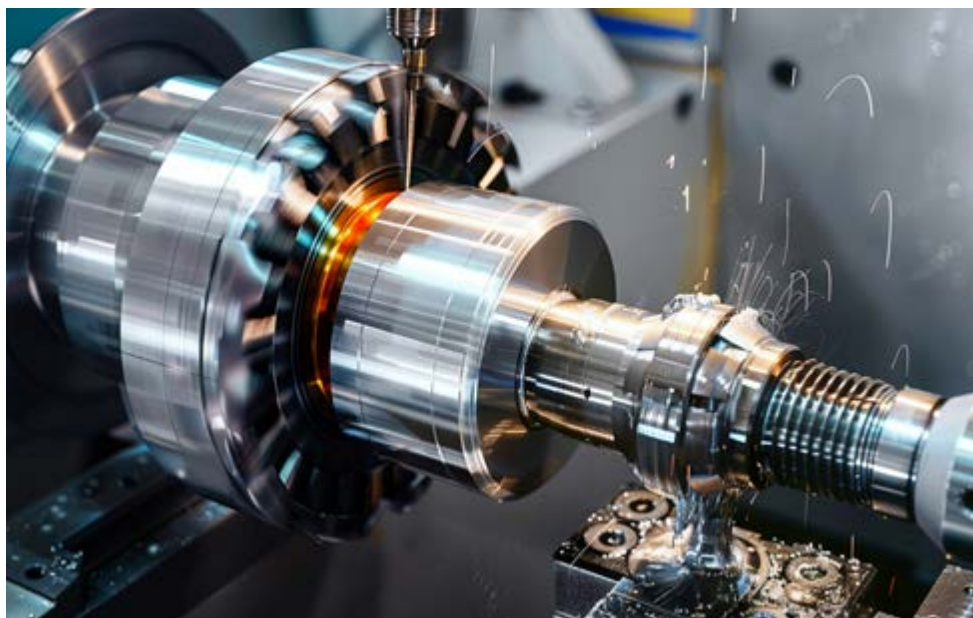
$$A_D = h_D \cdot b = f_n \sin(\kappa_{re}) \frac{a_p}{\sin(\kappa_{re})} = f_n \cdot a_p$$

In sostanza  $A_D$  può essere calcolato sia come prodotto tra spessore del truciolo e larghezza del truciolo sia come prodotto tra avanzamento al giro e profondità di passata. Questo secondo modo di calcolare  $A_D$  è molto più familiare per l'utilizzatore, che conosce entrambi i parametri di taglio  $f_n$  e  $a_p$ .

A questo punto, per ottenere  $F_c$ , serve solo il valore di  $k_c$ .

Qui entra in gioco il produttore degli utensili, che userà esattamente la definizione del  $k_c$  proveniente dalla norma per ottenerne il valore mediante un'adeguata sperimentazione in cui, a





lo spessore di truciolo indeformato  $h_D$ . E' possibile quindi giungere a una formula per il  $k_c$  che contenga  $h_D$  e che abbia soltanto due parametri da ottenere mediante una regressione effettuata su dati sperimentali:  $x$ , fattore che dipende dal materiale dell'utensile, e  $k_{c1}$ , chiamato pressione specifica di taglio in quanto è un valore particolare della pressione di taglio ottenuto per un'area  $A_D$  pari a  $1 \text{ mm}^2$ .  $k_{c1}$  dipende principalmente dal materiale da lavorare quindi può essere tabulato in funzione soltanto del materiale stesso (o della sua composizione chimica) e del parametro che più influisce sulla forza di taglio, la sua durezza (Figura 1).

Affinché quanto detto sia valido e ripetibile, si devono mantenere costanti alcuni fattori nella sperimentazione, in quanto altrimenti giocherebbero un ruolo sul valore di  $k_c$ , in particolare il  $k_{r0}$ , mantenuto pari a  $90^\circ$  nella sperimentazione, il  $\gamma_0$  dell'utensile, mantenuto pari a  $+6^\circ$ , la velocità di taglio  $v_c$  (che però ha un effetto poco rilevante sul  $k_c$ ) e le condizioni di lubrificazione.

I parametri costanti della sperimentazione possono essere ottenuti chiedendo al produttore degli utensili, che dovrebbe anche fornire indicazioni su come ottenere il valore di  $k_{c1}$  quando le condizioni di lavorazione si discostano da quelle in cui il valore tabulato è stato ottenuto. In ogni caso, il valore di  $k_{c1}$  è sufficientemente robusto, tanto che il metodo della pressione di taglio per calcolare la forza è il più diffuso industrialmente.

fronte di un valore fissato e posto in macchina per  $f_n$  e  $a_p$ , viene misurata la forza  $F_c$  e poi calcolata la  $k_c$ . Prima di tutto però è bene sottolineare che il  $k_c$  non è un valore costante, ma dipende da vari fattori:

- Spessore di truciolo indeformato,  $h_D$
- Area della sezione del truciolo indeformato,  $A_D$
- Proprietà meccaniche del materiale in lavorazione (carico di rottura, durezza, struttura cristallina) quindi dallo stato di fornitura dello stesso (v. trattamenti termici)
- Materiale dell'utensile e geometria del tagliente (in particolare dall'angolo di spoglia

frontale  $\gamma_0$ )

- Velocità di taglio  $v_c$
- Condizioni di lubrificazione della zona di taglio

Per questi motivi, i valori di  $k_c$  ottenuti attraverso misure della  $F_c$  sono validi solo per le condizioni adottate nella sperimentazione.

Ci viene però in aiuto la formulazione del  $k_c$  sviluppata da Kronenberg nel secolo scorso:

$$k_c = \frac{k_{c1}}{h_D^x}$$

Kronenberg provò che la pressione di taglio non dipende genericamente da  $A_D$ , ma soltanto dal-



Il produttore di utensili che debba eseguire una sperimentazione per determinare il valore di  $k_{c1}$  per un dato materiale può organizzare un esperimento di taglio ortogonale in tornitura (o un esperimento simile), lavorando un tubo con spessore di parete 1 mm, o anche più grande, e usando un utensile che assolve ai vincoli della sperimentazione esposti sopra.

Se lo spessore di parete del tubo fosse pari a 1 mm e  $k_{re} = 90^\circ$  come richiesto, avremmo che  $b = a_p = 1$  mm e  $h_D = f_n$ .  $a_p$  viene mantenuto costante in quanto non ha un effetto sul  $k_c$ . Il tornio su cui eseguire l'esperimento deve essere strumentato con cella di carico in modo da acquisire  $F_c$ .

A questo punto l'esperimento potrebbe prevedere 3 repliche per ognuno dei valori di  $h_D$  mostrati nel grafico d'esempio di Figura 4 (da 0,2 mm a 1,4 mm con passo 0,2 mm). I punti ros-

si nel grafico di Figura 4 rappresentano, per ogni ripetizione, il risultato del calcolo  $k_c = F_c / A_D$ . Anche se ben ripetibile, l'esperimento produrrà una certa variabilità.

Viene effettuata una regressione per ottenere la curva rappresentata in figura, che approssima bene i dati, e i suoi coefficienti  $k_{c1}$  e  $x$ .

L'andamento del  $k_c$  in funzione dello spessore di truciolo è ben descritto da una funzione esponenziale negativa, che rappresenta il fenomeno fisico secondo cui il materiale in lavorazione richiede un carico maggiore per essere asportato quando lo spessore di truciolo si riduce.

Questo concetto è alla base del risparmio energetico che si può ottenere aumentando lo spessore del truciolo.

E' bene notare che non solo gli utensilieri usano questo approccio per determinare  $k_{c1}$  e  $x$ , ma anche le aziende che lavorino materiali avan-

zati su cui non c'è ancora documentazione potrebbero organizzare esperimenti simili per la loro caratterizzazione.

Tornando al caso dell'utilizzatore, che ci interessa maggiormente, la prima cosa da fare è calcolare la pressione di taglio corrispondente all'avanzamento al giro richiesto per la lavorazione. Il valore di  $k_{c1}$  e il parametro  $x$  si deducono dal catalogo dell'utensiliere (Figura 1):

$$k_c = \frac{k_{c1}}{h_D^x} = \frac{k_{c1}}{f_n^x (\text{sen}^x \kappa_{re})} = \frac{k_{c1}}{f_n^x} \left( \frac{1}{\text{sen} \kappa_{re}} \right)^x$$

Dopodiché si può calcolare il valore della forza di taglio:

$$F_c = k_c \cdot A_D = k_c \cdot f_n \cdot a_p \\ = k_{c1} \cdot f_n^{1-x} \cdot a_p \left( \frac{1}{\text{sen} \kappa_{re}} \right)^x$$

E' anche immediato calcolare la potenza richiesta per la lavorazione:

$$P_c = F_c \cdot v_c = k_c \cdot Q$$

A questo punto, conoscendo la velocità di avanzamento  $v_f$  e la lunghezza del pezzo da tornire  $L$ , si può calcolare il tempo necessario per la lavorazione  $t = L/v_f$ . Moltiplicando  $P_c$  per  $t$ , si ha l'energia richiesta. Per quanto abbiamo detto, si può anche ottenere l'energia moltiplicando  $k_c$  per il volume di materiale da rimuovere.

### Uso sulla pressione di taglio per calcolare l'energia in fresatura

Grazie a quanto ottenuto precedentemente, sappiamo che anche in fresatura si può calcolare la potenza grazie alla pressione di taglio (Figura 5).

Ci sono però alcuni accorgimenti per usare la formula per la fresatura.

In essa compare il  $k_{c,m}$ , che è la pressione di taglio relativa allo spessore medio di truciolo  $h_m$ .

Considerando l'arco in presa  $\varphi$  raffigurato nella Figura 6, si può notare in rosso l'andamento dello spessore di truciolo istantaneo  $h_\theta$  che, in un'operazione di fresatura concorde, passa dal suo valore massimo  $h_{ex}$  a un valore nullo. Per stimare la potenza, usiamo il valore medio  $h_m$ , che dà luogo al valore di  $k_{c,m}$  secondo la formula di Figura 5 (destra).

Dalle formule della fresatura si ha:

**Tornitura**

$$P_c = \frac{k_c \cdot f \cdot a_p \cdot v_c}{\eta \cdot 60} \text{ [W]}$$

**Fresatura ( $h_m$ )**

$$P_c = \frac{k_{c,m} \cdot v_f \cdot a_p \cdot a_e}{60 \cdot 1000 \cdot \eta} \text{ [W]}$$

$Q$

Figura 5: Analogia tornitura-fresatura per il calcolo della potenza di taglio ( $f = f_n$  in tornitura;  $\eta$  = rendimento meccanico della macchina)

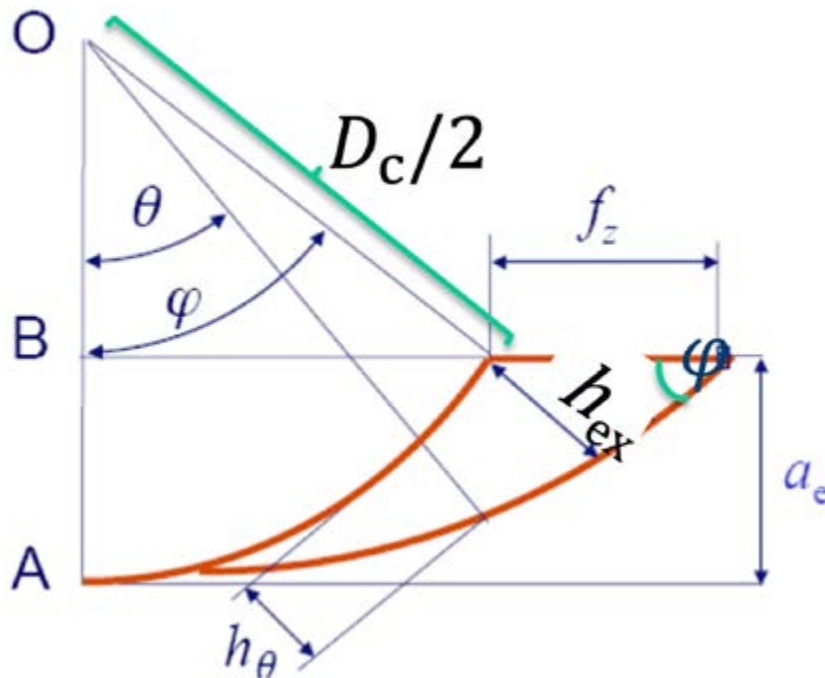


Figura 6: Arco in presa in un'operazione di fresatura



$$h_m = \frac{2f_z a_e}{\varphi D_c}$$

Nella formula compare il diametro della fresa  $D_c$ , l'avanzamento al dente  $f_z$  e la profondità di passata radiale  $a_e$ , tutti parametri noti all'utilizzatore. L'arco in presa non è noto a priori, ma è calcolabile con la formula seguente:

$$\cos(\varphi) = \frac{\frac{D_c}{2} - a_e}{\frac{D_c}{2}} = \frac{D_c - 2a_e}{D_c} = 1 - \frac{2a_e}{D_c}$$

La formula per il calcolo di  $k_c$  è sempre la stessa, ma ora la usiamo fornendo in input il valore dello spessore medio di truciolo:

$$k_{c,m} = k_{c1} h_m^{-x}$$

Un fatto molto rilevante è che il  $k_{c1}$  mantiene lo stesso valore sia in tornitura sia in fresatu-

ra, essendo un dato caratteristico del materiale. Questo rende generale l'approccio basato sulla pressione di taglio.

Ora si può calcolare il valore della potenza in fresatura secondo la Figura 5.

Anche in questo caso, è possibile ottenere l'energia moltiplicando la potenza per il tempo di lavorazione oppure moltiplicando il  $k_{c,m}$  per il volume di materiale rimosso.

Come abbiamo visto in questo articolo, la stima dell'energia richiesta per una lavorazione può essere ottenuta semplicemente moltiplicando il valore del volume di materiale da rimuovere per la pressione di taglio  $k_c$ , opportunamente calcolata considerando lo spessore di truciolo medio per la fresatura o lo spessore di truciolo ideformato per la tornitura.

Ovviamente il valore di energia ottenuto è una stima e, soprattutto per le operazioni di fresatura, dove lo spessore di truciolo medio continua a cambiare a causa delle traiettorie utensili, potrebbe portare a errori.

Inoltre si deve considerare che alle volte il contributo del processo all'energia richiesta per una lavorazione è poco rilevante rispetto al consumo prodotto dagli organi ausiliari della macchina come il chiller.

### Riferimenti bibliografici

"Tecnologia Meccanica", M.P. Groover, Edizioni CittàStudi

"Tecnologia Meccanica", S. Kalpakijan, S.R. Schmidt, Edizioni Pearson